# 異なる空間分解能が及ぼす土砂流出 範囲推定手法への適用性の違い -2022年8月豪雨における光学衛星データ を用いた解析例-

防災科学技術研究所 秋田寛己<sup>()</sup>,平春,田口仁

2024年6月6日 第76回(令和6年春季)学術講演会@横浜市



近年,土砂災害が各地で同時多発的に発生.これらの 災害に見られるように,土砂災害を引き起こす山地流 域からの土砂流出は広域的に発生するケースが多く, 災害後の応急復旧を行うには土砂流出の発生範囲の 把握・推定が求められる.



#### [2018年広島豪雨での土砂流出の例]

# 研究の目的

 光学衛星データは天候による雲被覆や地形による急 傾斜地の陰影の影響といった撮影条件がネックである が,撮影頻度の高い小型光学衛星の打ち上げなどに よりユーザが利活用できる衛星データが増えている.
 光学衛星データを活用して土砂流出の推定範囲を抽 出する手法自体が,実態にどの程度適用できている のかを明らかにしていく必要がある.

2022年の8月豪雨で土砂流出のあった新潟県村上市の 周辺地域を対象に、空間分解能の異なる4種の光学衛星 データを用いてANDVIの計算を行うことで土砂流出範囲 を広域に抽出し、空間分解能の違いが抽出手法の適用性 に及ぼす影響を整理する.



2022年8月3~4日にかけた 大雨で土砂災害の発生した 新潟県村上市周辺地域. 解 析対象範囲は,特に崩壊・ 土石流が集中していた範囲 (A=12.9km<sup>2</sup>)に設定し,そ の中に分布する新規裸地化 した土砂流出発生範囲.





[オルソ画像:朝日航洋株式会社公開データ]

### 使用した光学衛星データ

2021年から2022年に撮影された災害前後の4種の空間分解能の光学衛星データを使用.
 空間分解能の違いを比較するため、0.5~10m(パンクロマティック)に幅をもたせ、解析においてはピクセルサイズを統一するため、1m間隔にピクセルをリサンプリング.

衛星/センサー	撮影日 <sup>1)</sup> (上:豪雨前, 下:豪雨後)	太陽天頂角 (゜)	<b>太陽</b> 天頂角 の平均 ( <sup>°</sup> )	<b>天頂角の差</b> ( <sup>°</sup> )	<b>太陽方位角</b> ( <sup>°</sup> )	プロダクト レベル	再訪日数 (日) <sup>2)</sup>	<b>観測幅</b> (km)	<b>空間分解能</b> (m) <sup>3)</sup>	波長帯(nm) <sup>4)</sup>			
										Blue	Green	Red	NIR
Pleiades-HR (1B)/HiRI	2022.7.6, 10:36:05	68.50	61.0	14.94	179.82	Level-3	13	20	0.7	450-530	510-590	620-700	775-915
	2022.9.14, 10:47:40	53.56			158.41				(2.8)				
SPOT 6/NAOMI	2021.9.29, 10:13:46	46.00	40.9	10.29	150.82	Level-3	13	60	1.5	455-525	530-590	625-695	760-890
	2022.10.26, 9:57:28	35.71			152.91				(6.0)				
PlanetScope/DOVE-C	2022.5.29, 10:07:01	63.01	57.9	10.31	120.63	Level-3B	1	25	3.7	455–515	500–590	590–670	780–860
	2022.8.8, 9:32:50	52.70			116.38				(3.7)				
Sentinel-2/MSI	2021.9.29, 9:00:00	36.37	38.3	3.76	130.06	Level-2A	5	290	10.0	493	560	665	833
	2022.9.14, 9:00:00	40.13			124.00				(10.0)				

1) 日本標準時を示す 2) コンステレーションによる日数 3) パンクロマティックの分解能,括弧内はマルチスペクトルの分解能 4) Sentinel-2は,中心波長の値



#### 光学衛星データの反射率を使用し、NDVI値を計算.

# $NDVI = \frac{(NIR - RED)}{(NIR + RED)}$

NIRは近赤外域の反射率, REDは赤色域の反射率. さらに, 災害前後の2時期のNDVI値の差分値を計算.

 $\Delta NDVI=NDVI_{Pre-event} - NDVI_{Post-event}$ 

災害後の衛星データに示される裸地から,過去の斜面 崩壊地や造成地など既存の裸地を除去. ΔNDVIに閾値 を設定することで(以下, ΔNDVI閾値), 土砂流出範囲 (新規裸地)と植生のピクセルを判別することが可能.

# 土砂流出範囲の実績データ

2022年8月5日午前に朝日航洋株式会社が撮影したオルソ画像から実績の土砂移動痕跡の外縁を目視判読しポリゴンデータを作成し、その判読結果を正.
 斜面勾配15度以上のピクセル(山地ではほぼ植生域に該当)を解析対象.



## 適用性の検証方法

 $適合率 = \frac{TP}{(TP+FP)}$   $\Delta NDVI閾値により抽出された範囲のうち、実際 に土砂流出範囲だった割合. 適合率が低いと、 過抽出が生じている.$ 

再現率=TP (FN+TP) 実際の土砂流出範囲のうち, ΔNDVI閾値に より抽出できていた割合.再現率が低いと,見 逃しが生じている.



FN+TP:	TP: 土砂流	TP+FP:	TN: 抽出さ
実際の土砂	出範囲内を	NDVI閾値に	れなかった
流出の面積	抽出できた	より抽出され	面積
	面積	た全面積	

混合行列	実際に正	実際に負			
正と予測	TP (True Positive)	FP (False Positive)			
負と予測	FN (False Negative)	TN (True Negative)			

# ∆NDVIの分布



 ▶四分位数を見ると、Pleiadesが0.07~0.32、SPOTが0.12 ~0.35、Planetが0.22~0.40、Sentinel-2が0.01~0.48の 範囲に分布. ばらつきはSentinel-2が大きい。
 ▶平均値では、Pleiadesが0.19、SPOTが0.24、Planetが0.31、 Sentinel-2が0.30であり、衛星データにより異なる。

# ANDVI閾値ケースごとの抽出範囲の比較

 $A = 72,094 \text{ m}^2$ 

 $A = 129,882 \text{ m}^2$ 

Pleiades

Planet



閾値: 0.5



閾値: 0.2



閾値: 0.4

閾値: 0.1



N<sup>2</sup> → Km
 Sediment runoff range (interpreted)
 Pleiades
 Planet

閾値: 0.3 ➤ ΔNDVI閾値が低いと,抽 出範囲が拡大. ▶ 0.1低下させると、全体の 抽出面積がPleiadesで約 6万~75万m<sup>2</sup>の増加. Planetで約9万~192万m<sup>2</sup> の大きさで増加. 空間分 解能の粗い衛星データの 方が変化が大きい.

# ANDVI閾値による適合率と再現率



- ▶ 両者の関係は, y=ax<sup>2</sup>+bx+cの二次式で近似. 閾値を高く設定する と土砂流出による裸地化が明瞭なピクセルが優先的に抽出され, 過抽出が防がれる一方で見逃しが生じやすくなる.
- ▶ 適合率・再現率ともに、Planetが最も高く、Pleiadesは両者が低水 準であり、Sentinel-2にも劣る、これらから、光源の比較条件が一 致してはいないものの、高分解能の衛星データを使用すると適合 性が高くなるとは必ずしもいえない。

#### まとめ

- ✓ ΔNDVIはいずれの衛星データでも中央値と平均値がかなり近く、 ΔNDVI閾値ケースごとに抽出範囲を比較すると、 ΔNDVI閾値を低く設定するほど抽出範囲が拡大.
- ✓適合率と再現率の関係はy=ax<sup>2</sup>+bx+cの二次式で近似で
  き, R<sup>2</sup>値が0.99以上と極めて高かった.両者は閾値が高くなるにつれて適合率も高くなる一方,再現率が低くなる.
- ✓衛星データ間で二次式の近似曲線を比較すると、適合 率・再現率が全体的に高い順にPlanet, Sentinel-2, SPOT, Pleiadesとなった. 空間分解能が細かいPleiades は両者が低水準であり、適合率・再現率は衛星データの 空間分解能に比例するとはいえないことがわかった.